

Stockholm 1998-01-12

440114

Till alla deltagare i
Estoniaprocessen i Frankrike

Ekonomibrev

Bäste/Bästa klient,

Fram till publikationen av haverikommissionens slutrapport den 3 december 1997 har det inte funnits något väsentligt att rapportera rörande processen i Paris, varför jag först nu tillskriver Er.

Det negativa beslutet från tingsrätten i Nanterre överklagades till hovrätten i Versailles. Liksom tidigare varit fallet fördröjdes även vårt överklagande systematiskt. Trots löften om tidigare handläggning erhöll vi först den 28 november 1997 från domstolen i Versailles beslut om att vårt överklagande ogillades i avvaktan på haverikommissionens slutrapport, vilken som bekant publicerades kort därefter.

Vårt franska ombud, Erik Schmill, och jag kunde därmed konstatera att igångsättandet av en egen utredning i Frankrike hade misslyckats på grund av att domarna varit utsatta för politisk påverkan.

Mot bakgrund av ovanstående har vi nu beslutat att ändra strategi och ge vika för det allmänna trycket för att åtminstone säkra utfäendet av skadestånd ur processen. Således har vi aktiverat det hittills vilande huvudförfarandet mot Meyervarvet och Bureau Veritas, innebärande att slutrapporten efter att den översatts till franska skall presenteras för domstolen, vilket innebär höga kostnader. Vår förhoppning är att rapporten håller som bevismaterial. Härvidlag får vi avvakta motparternas eventuella motbevisning och huruvida domstolen godtager detta. På detta sätt har vi i alla fall en realistisk chans att utfä skadestånd. I dagsläget är det naturligtvis svårt att säga vilka belopp det kan röra sig om. Vi bör dock inte ha alltför höga ställda förväntningar. Positivt är att Skuld hävdar att de inte har erlagt ersättning för idéell skada. Detta innebär att även de som inte har materiellt skadestånd att yrka har rätt till ytterligare skadestånd.

Men det är också möjligt att domstolen, som hittills haft en negativ inställning till oss, inte utdömer något skadestånd alls. Slutrapporten kan nämligen tolkas på det viset att det inte kan uteslutas att låsanordningarna på Estonias bogvisir i ett senare skede försvagats, vilket skulle innebära att varvet kan frias från misstanke om felkonstruktion.

Jag hoppas i alla fall att under 1998 kunna meddela ett mera positivt resultat från huvudförfarandet vid tingsrätten i Nanterre.

Finansieringen av processen har varit mycket komplicerad. De insamlade pengarna tog slut redan vid årsskiftet 1996/1997. Jag bifogar separat kostnadsspecifikation för de medel jag erhållit från DIS och förvaltats för föreningens räkning.

Rättsskydds försäkringsbolagens attityd har varit negativ. Man har försökt undkomma ansvar och först efter påtryckningar gått med på att betala minimalt. Det har till och med gått så långt att det trots skriftliga löften om betalning (i tre olika brev) fattas drygt 300.000 kronor. Somliga försäkringsbolag har först efter massiva påtryckningar gjort rätt för sig.

Bolagen försöker bortförklara den dåliga utbetalningen med att en advokat egentligen inte skall erhålla någon ekonomisk ersättning förrän processen är avslutad. I vårt fall skulle det innebära konkurs för mig. Därför har man enats om att jag får inkomma med en faktura var tredje månad. Dock förbehåller sig försäkringsbolagen rätten att underkänna vissa av mina åtgärder. Bland annat vägras ersättning för kontakt med massmedia. Jag har ideligen försökt förklara vikten av kontakten med massmedia i detta specifika fall. Just massmedia har varit en av de absolut viktigaste informationskällorna.

Om Ni vid tillfälle står i kontakt med Ert försäkringsbolag, skadar det inte att Ni påpekar vikten av att de gör rätt för sig. Hittills har jag lyckats klara mig ekonomiskt, trots att jag inte begärt in självriskan om 20 % som var och en egentligen är skyldig att betala. Jag har här försökt hålla Singletons löfte om att den betalning som gjorts från klienternas sida skall vara tillräcklig. Därför har jag varit tvungen att själv stå för 20 % av kostnaderna i ärendet.

Efter mitt senaste brev har nya skrämmande detaljer avslöjats vilka pekar mot att Estonias förlisning inte var en olyckshändelse utan att det var fråga om sabotage. Bara en dykundersökning kan bringa klarhet i frågan. Det vore därför bra med en stark opinion för en ny dykundersökning. Det vore bra om Ni kunde skriva insändare i media och aktivera lokala politiker. Den som är intresserad kan läsa min bok "Sänktes M/S Estonia? - Nya fakta och teorier kring M/S Estonias förlisning" gratis på Internet. Internetadress: <http://home6.swipnet.se/~w-65714>.

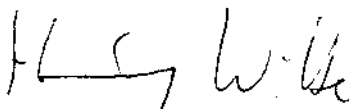
Med hänsyn till att vi nu försöker få ut skadestånd med hjälp av slutrapporten i processen i Paris, avstår jag för tillfället ifrån att kritisera rapporten.

Jag har för DIS räkning deltagit i representantgruppen som har viss insyn i och inflytande på Peter Örn's Analysgrupp. Tyvärr börjar jag alltmer betvivla Analysgruppens ärliga avsikter. Mycket tyder på att gruppen skall bidra till mörkläggningen av sanningen om Estonia.

Avslutningsvis ber jag Er återigen att undersöka om Ni lidit ytterligare skada i samband med förlisningen, vilken måste anmälas till domstolen senast den 3 mars 1998 då en stor förhandling kommer att äga rum.

Har Ni några frågor är Ni välkommen att kontakta mig.

Med vänlig hälsning



Henning Witte

Bilaga

KLIENTMEDELSKONTO "ESTONIA"

Konto nr 6123 - 206 925 352

DATUM	TRANSAKTION	INSÄTTNING (SEK)	UTTAG	SALDO
96.09.19	"Förskott à conto" från DIS, gm Allan Sooman	794.943:00		794.943:00
96.09.20	Faktura från L-O Norlin, teknisk expert		22.704:00	772.239:00
96.09.20	Faktura från E. Schmill, advokat (FRF 220.000:00)		283.980:00	488.259:00
96.09.20	Faktura från advokat Laudien (Wessing Berenberg....) (DM 9.600:00)		42.084:40	446.174:60
96.09.25	Faktura till Alphaspråk (översättning)		28.438:00	417.736:60
96.10.11	Avräkningsfaktura till DIS (Witte)		147.374:00	270.362:60
96.10....	Faktura från advokat O. Bernardy (FRF 20.000:00)		25.540:00	244.822:60
96.11.08	Ursula Schumacher + 3 syskon betalt medlemsavgift i DIS (US Dollar 1.000:00)	6.557:50		251.380:10
96.11.14	Avräkningsfaktura till DIS (Witte)		94.105:00	157.275:10
96.11.15	Faktura från Bendréus Marknadspartner		10.929:00	146.346:10
96.12.16	Avräkningsfaktura till DIS (Witte)		97.338:00	49.008:10
96.12.31	Inlåningsränta per valutadag 97.01.01 enl. kontoutdrag per 96.12.31	1.972:00		50.980:10
97.01.24	Avräkningsfaktura till DIS (Witte)		35.963:00	15.017:10
97.06.02	Kontot tömt mot delavräkning faktura Witte		15.017:10	0:00