

ADVOKATFIRMAN BJÖRKMAN AB

Arsenalsgatan 4, 111 47 Stockholm
Tel: 08-611 02 02. Fax: 08-54 50 09 07. e-mail: per.bjorkman@bjorkmanlaw.se

Statens Kriminaltekniska Laboratorium

Stockholm 2006-09-12

581 94 LINKÖPING

Ang. dnr. 2006008866

Uppföljande Försvarsdepartementets skrivelse den 29 juni 2006 och dagens inlägg av riksdagsmannen Lars Ångström i Dagens Nyheter får jag anföra följande.

SKL har givits ett uppdrag att bedöma huruvida det under perioden den 2 oktober 1994 – 6 december 1994 skett förändringar på vrakplatsen som kan ha orsakats av mänsklig påverkan. Enligt dagens artikel i Dagens Nyheter innebär detta enligt företrädare för Försvarsdepartementet att uppdraget exkluderar perioden 28 september – 1 oktober 1994 och den 7 december 1994 samt därefter.

De förändringar på vrakplatsen som har orsakats av mänsklig påverkan och som registrerats på filmmaterial som gjorts officiellt den 2 oktober 1994 respektive annat filmmaterial som gjorts efter den 5 december 1994, då officiell filmning ägde rum av vraket, kan således konstateras ha uppstått den 2 oktober 1994 före den officiella filmningen respektive den 5 och/eller 6 december 1994 efter den officiella filmningen. Det går såvitt bekant inte att utesluta att förändringarna på vrakplatsen, som de facto har orsakats av mänsklig påverkan, sålunda har skett den 2 oktober respektive 5-6 december 1994. Om SKL skulle kunna utesluta att förändringarna genomförts vid dessa tidpunkter vore jag tacksam om SKL, när SKL redovisar sitt uppdrag, anger skälen för denna uteslutning.

Vad gäller regeringens bakgrundsbeskrivning i skrivelsen den 29 juni vidlåder den vissa brister. Det är korrekt att efter förlisningen av M/V Estonia den 28 september 1994 bildades den internationell haverikommissionen (JAIC). Detta skedde dock helt i strid mot gällande internationella konventioner, godkända av Förenta Nationerna, som Estland, Finland och Sverige förbundit sig att följa.

Med vänlig hälsning

Per Björkman